

ДЫРЭКТАРУ «МАГІЛЁўСАЮЗДРУКУ» ПРАД'ЯЎЛЕНА НОВАЕ АБВІНАВАЧВАННЕ

Упраўленне Следчага камітэта па Магілёўскай вобласці завяршыла расследаванне яшчэ адной крымінальнай справы ў дачыненні да былога дырэктара ААТ «Магілёўсаюздрук».



У ходзе следства ўстаноўлена, што службовая асоба з лютага 2013 па люты 2015 года, злоўжываючы сваімі службовымі паўнамоцтвамі, патрабавала ад кіраўнікоў страхавых кампаній прыняць на працу на пасаду страхавога агента жонку свайго сына. Аплата працы асобе, якая ажыццяўляе ад імя страхавой арганізацыі пасрэдніцкую дзейнасць па страхаванню, прадугледжвала налічэнне грашовых сродкаў у выглядзе працэнтнага ўзнагароджання ад сумы страхавых узносаў, якія паступілі ад ААТ «Магілёўсаюздрук» на разліковы

рачунак страхавой кампаніі. У выпадку адмовы прыняцця на працу службовая асоба пагражала скарыстацца правам кіраўніка выбару ў якасці страхоўшчыка маёмасных інтарэсаў іншай страхавой арганізацыі. Пасля прыёму на працу ў шэрагу выпадкаў пасрэдніцкую дзейнасць па страхаванні маёмасці прадпрыемства ад яе імя выконвалі іншыя работнікі страхавой арганізацыі.

За названы перыяд часу жанчыне была налічаная заробатная плата амаль 100 мільёнаў рублёў.

Акрамя таго, следчымі усталява-

ны факт прадастаўлення заведама фальшывых дакументаў аб аб'ёме рэалізацыі кніжнай прадукцыі названага ААТ для прымянення паніжальнага каэфіцыента пры разліку арэнднай платы памяшкання крамы. Гэта пацягнула прычыненне прадпрыемству дзяржаўнай формы ўласнасці шкоды на суму больш за 100 млн рублёў.

Дзеянні былога кіраўніка кваліфікаваныя следствам па ч.2 арт.430 (атрыманне хабару), ч.2 арт.424 (злоўжыванне службовымі паўнамоцтвамі) Крымінальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь. Ён заключаны пад варту.

Крымінальная справа перададзена пракурору для накіравання ў суд, паведамляецца на сайце УСК па Магілёўскай вобласці.

Нагадаем, што ў лістападзе 2015 года з'явілася інфармацыя, што следчыя органы завяршылі расследаванне справы былога дырэктара ААТ «Магілёўсаюздрук», абвінавачанага ў шэрагу карупцыйных злачынстваў і незаконных дзеяннях у дачыненні да агнястрэльнай зброі.

АБВІНАВАЧАНЫ Ў ЗАБОЙСТВЕ БЫХАЎСКАГА ПРАВААБОРОНЦЫ АСУДЖАНЫ НА 11 ГАДОЎ ЗНЯВОЛЕННЯ

Быхаўскі раённы суд 27 красавіка вынес рашэнне па чалавеку, якога прызнаў вінаватым у забойстве грамадскага актывіста і праваабаронцы Аляксандра Шачанка.

Нагадаем, Аляксандр Шачанок (на фота) знік без вестак. Апошнім разам яго бачылі 27 жніўня 2014 года ў Быхаўскім раённым судзе, дзе праходзіў разгляд іску актывістаў дачыненні да яго суседа, які абвінавачваецца ў нанясенні цяжкіх цялесных пашкоджанняў. На маючым адбыцця пасяджэнні меркавалася, што Аляксандр Шачанок выступіць з хадайніцтвам аб змяненні меры стрымання адказчыку, паколькі той нібыта пагражаў у яго адрас. 27 чэрвеня труп Шачанка быў знойдзены ў лясным масіве каля вёскі Вароніна Быхаўскага раёна. У забойстве падазраваўся 37-гадовы жыхар Быхава, які прызнаўся ў злачынстве.

Падсуднага В. Л. прызналі вінаватым па ўсіх артыкулах: за забойства (ч.1 арт.139 Крымінальнага

кодэкса) ён атрымаў 7 гадоў 6 месяцаў, за знішчэнне афіцыйных дакументаў (ч.1 арт. 377) - 1 год, за незаконнае захоўванне боепрыпасаў (ч.2 арт.295) - 1 год 6 месяцаў, за крадзеж (скраў колавыя каўпакі з чужога мікрааўтобуса) (ч.1 арт .206) - 1 год. У выніку яго чакае 11 гадоў пазбаўлення волі з адбываннем у калоніі ўзмоцненага рэжыму. Таксама В. Л. павінен будзе кампенсаваць маральную шкоду на карысць сужыцелькі забітага Надзеі Шведавай ў памеры 300 млн рублёў.

Сваю віну абвінавачаны прызнаў цалкам.

Пры гэтым суд не задаволіў хадайніцтва аб вынясенні прыватнага вызначэння ў адрас быхаўскага РАУС.

Незалежнае грамадска-палітычнае выданне горада.
30 красавіка 2016 г.

№98

<http://gazetanm.eu>

НАШ

Магілёў

Надрукавана на ксераксе.
Наклад 299 ас.
Адрас рэдакцыі: Магілёў,
вул. Ленінская, 29.
Распаўсюджваецца
бясплатна.
gazetanm.eu@gmail.com

Галоўны рэдактар -
Вітольд Няўрыда

Чытайце ў нумары:



**БЫЛЫ ГЕНДЫРЭКТАР
"МАГІЛЁўБАДУДА" ЗЮІН
УЖО НІКОГА НЕ НАЗЫВАЕ
БАНДЫТАМ, стр.3**



**ПЁТР МИГУРСКИЙ: КОРРУПЦИЯ
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
стр.4**



**ПОМУТНЕНИЕ СВЕТЛОГО
УМА ДИРЕКТОРА КОСТЮКОВИЧСКОГО
«ЦЕМСТРОЙРЕМОНТА», стр. 7**

МОГИЛЁВСКИЕ ЧИНОВНИКИ СЪЕЗДИЛИ В ХЬЮСТОН, ЧТОБЫ ПРОДАТЬ БУЛОЧКИ?

Что реально, а что вымысел во взаимоотношениях Могилёва и Хьюстона выяснял корреспондент «НМ».



Могилёв и Хьюстон хотят установить побратимские отношения. Об этом на совещании ещё 23 марта рассказал председатель Могилёвского горисполкома Владимир Цумарев, посетивший в составе делегации Могилёвской области Бразилию и США.

«Всё прошло очень подготовлено. Было видно, что американцы заинтересованы в отношениях с нами. Уже готовится пакет документов по дальнейшему сотрудничеству, рассматривается вопрос о побратимстве», - отметил Владимир Цумарев для официального сайта горисполкома.

Эту новость предсказуемо разрезвонили придворные газеты. Но действительно ли американцы заинтересованы в отношениях с нами? И почему Хьюстон? Что мы знаем об этом городе, находящемся в субтро-

пиках на берегу Мексиканского залива, половину населения которого составляют выходцы из Латинской Америки?

В Хьюстоне живёт более двух миллионов человек. Это самый большой город в штате Техас. А если брать всю агломерацию (аналог Могилёвского района), то там живёт 6 миллионов человек – четвёртый по населению город США. Это центр производства нефтедобывающего оборудования, здесь расположены также космический центр имени Линдона Джонсона, Техасский медицинский центр и Хьюстонский судоходный канал. Порт Хьюстона удерживает лидерство по международным грузоперевозкам.

Продолжение на стр.2

Разве что-то из выше перечисленного есть в Могилёве? Какие у нас могут быть точки соприкосновения?

Как выглядит центр Могилёва мы все знаем. Могилёвские газеты с особым пафосом подают визит нашего председателя исполкома в США. Но что же пишет об этом пресса города-партнёра? Крупнейшей ежедневной газетой Хьюстона является Houston Chronicle. Поисковые запросы в самых разных вариациях написания слов “Могилёв” и “Цумарев” никаких результатов не дали. А вот о Беларуси газета в принципе иногда пишет: о нобелевском лауреате Алексивич, о Чернобыле, о Виктории Азаренко. Ну и, конечно, о президенте (но в не очень хорошем ключе).

Ежедневный тираж этой газеты составляет 360 тысяч экземпляров, что равно всему населению города Могилёва. Отсюда вопрос, равнозначны ли города-партнёры? Есть ещё, конечно же, и альтернативное городское издание – еженедельник Houston Press с тиражом в 60 тысяч. Но там тоже молчок о гостях из Могилёва. А о Беларуси отзываются только, как о нехорошем союзнике Рика Перри.

В Хьюстоне выпускается ещё газета Houston Business Journal, но там не то что о Могилёве, даже о Беларуси не пишут. Только иногда перечисляют название нашей страны в одном ряду с Казахстаном, Фиджи и Лесото.

Куда интереснее другой факт. В Хьюстоне есть русскоязычное издание под названием “НАШ Техас”. Даже логотип чем-то похож на “НАШ Могилёв”. (чиновникам стоит подумать, не включить ли в следующий раз в состав делегации наших корреспондентов – реально можно стать газетами-побратимами).

Вот здесь и удалось кое-что найти. Публикации (а их три) совершенно лишены пафоса. Название последней статьи о визите могилёвской делегации говорит само за себя – “В ОЖИДАНИИ ОТМЕНЫ САНКЦИЙ”. Один абзац там посвящён конкретно Владимиру Цумареву, дословно он звучит так:

“Мэр Могилева Владимир Цумарев

В прошлом году мы продлили договор о сотрудничестве с мэрией города Хьюстона, и он действует до следующего года. Мы продолжаем работать над поставками продукции в США, ведем переговоры по сотрудничеству с нефтяной компанией Smith, по экс-

порту белорусских хлебобулочных изделий. Мы также договариваемся и о культурном взаимодействии, в частности, об участии в проведении Международного музыкального фестиваля «Золотой шлягер», который посвящен музыке в стиле «ретро» и проходит в Могилёве с 1995 года.”

Странно, но 6-миллионному Хьюстону с его космическими технологиями, гипер-портами и нефтеоборудованием могилёвские чиновники пока что предлагают купить булочки и выступить на “Золотом шлягере”?

Хлебобулочные изделия могилёвской компании “Домочай”, кстати, рекламировал там и “губернатор” Владимир Доманевский. Целиком статью можно прочитать здесь.

“НАШ Могилёв” уже писал о том, как Владимир Цумарев вдохновившись жизнью этого американского мегаполиса, который называют энергетической столицей мира, привёз просто гениальную идею поставить в Могилёве панорамный бинокль.

Но он скромно умолчал о ещё одной фишке города-партнёра. Самым мощным массовым мероприятием Хьюстона является ночной гей-парад, проходящий в конце июня. Так что, в ожидании отмены санкций и к радости могилёвских секс-меньшинств, в том числе работающих в органах исполнительной власти, он мог бы рассказать и об американском опыте проведения таких праздников.

К сожалению, официальных данных о стоимости подобного визита в Хьюстон информации найти не удалось (а делегация состояла из 15 человек). По нашим скромным подсчётам, такой вояж потянул бы примерно на 100 тысяч долларов США. И непонятно, как оценивать эффективность таких встреч. Судя по публикации в русскоязычной газете, их уровень был не таким высоким. Это и понятно, Хьюстон и Могилёв – это как слон и Моська. В мэрии этого американского города есть отдел по международной торговле и развитию: в год Хьюстон посещают около 140 иностранных делегаций из приблизительно 40 стран. Кроме того, там расположены консульства 78 государств. Так что одним визитом больше, одним меньше – рядовое даже не событие, а рутина. Можно, конечно, порадоваться, что могилёвские чиновники съездили в США на экскурсию. Но за чей счёт?

МАГІЛЁўСКАЕ “ГАРСВЯТЛО” НЕ ЗДОЛЕЛА СПЫНІЦЬ БЕЛАРУСКУЮ “ПАГОЊО”

«Гарсвятло» месяц таму заявіла, што ўставіць «конніка» у святлодыёдную эмблему тэхнічна немагчыма, але абурэньне ў СМІ, відаць, вядзе да цудаў.

Ідэя мадэрнізаваць ўезд у Магілёў святлодыёднымі шчытамі з выявамі герба горада належыць старшыні гарвыканкама Уладзіміру Цумарэву, які ўпершыню выказаў гэтую ідэю летам 2015 года. Работы пачаліся ў сакавіку гэтага года, адразу выклікаўшы пытанні ў мясцовых

праваабаронцаў і журналістаў - на эмблемах, якія размясцілі на ўездзе ў горад адсутнічаў гістарычна важны элемент «Пагоня».

Першымі пра гэта напісаў MSPRING.ONLINE, пасля чаго тэму працягнулі развіваць «Радзьё Свабода», «БелаПАН» і TUT.by, а так-

сама іншыя рэсурсы.

Праз месяц праваабаронца Аляксей Колчын засьведчыў у сваім Facebook «немагчымае» - там, дзе было пустое кола, цяпер ўстаўлена «Пагоня».

ПОМУТНЕНИЕ СВЕТОГО УМА ДИРЕКТОРА КОСТЮКОВИЧСКОГО «ЦЕМСТРОЙРЕМОНТА»

Уже никого не удивляет, что строительная отрасль в Беларуси является одной из наиболее коррумпированных. Поскольку строительное начальство так часто попадает на коррупционных преступлениях, то создается впечатление, что те, кто находится на свободе и при должности – это недоработка правоохранительных органов. Примером может служить дело директора строительного унитарного предприятия «Цемстройремонт» Павла Беловинского.



«Светлый ум - основное достоинство любого руководителя», - сообщалось о 60-летнем Павле Беловинском в ноябрьском 2013 года номере журнала «Директор». Критерием для такого вывода журналиста послужило то, что директор «Цемстройремонта» блокнотом не пользуется - все держит в памяти.

Еще одним несомненным плюсом руководителя была зарплата на предприятии. Согласно все той же рекламной статье в «Директоре» в 2013 году, она была 700 долларов в эквиваленте, «а у тех, кто активно и качественно работает, может достигать 1-1,5 тыс. долл. и больше». Такая зарплата, по утверждению Беловинского, являлась основным фактором закрепления кадров.

«С другой стороны, делать ставку на рост доходов работников в надежде полностью удовлетворить их финансовые запросы, закрепив на предприятии, тоже неверно. Природа человека такова, что запросы постоянно растут. Дай сегодня 2 тыс. долл. - завтра скажут, что и этого мало», - утверждал директор. И подтверждение этому пришло в следующем 2014 году, когда Следственный комитет заподозрил главного бухгалтера «Цемстройремонта» в хищении более 400 млн рублей путем необоснованной выплаты заработной платы работникам предприятия с января 2012 по июнь 2014.

Светлый ум и феноменальная память, как оказа-

лось, сильно подвели Беловинского в 2014 году. Он не воспринял всерьез проблем своей подчиненной, видимо, очень скоро забыв о ней. И это оказалось напрасно, потому что в 2015 году директор «Цемстройремонта» сам стал фигурантом уголовного дела как раз из-за постоянного роста собственных запросов.

Следствием было установлено, что директор ОАО «Горьковский ОРТК» Рита Абасова вступив в преступный сговор с директором РУДСП «Цемстройремонт» Павлом Беловинским, разработали план хищения денежных средств, путем предоставления бестоварных накладных и обналичивания денежных средств, которыми распорядились по своему усмотрению. Таким, образом за

три года (2010-2013 г.г.) они получили более 1,8 млрд рублей, причинив ущерб РУДСП «Цемстройремонт» в особо крупном размере, сообщил тогда Следственный комитет.

В декабре 2015 года в Горках над директорами состоялся суд, который выяснил, что глава костюковичского предприятия с целью хищения денежных средств, предоставляемых его учредителем ОАО «Белорусский цементный завод», осуществлял их перечисление на расчетный банковский счет горьковского ОАО в качестве предоплаты за товарно-материальные ценности. В свою очередь директор горьковского акционерного общества организовала оформление заведомо подложных товарно-транспортных накладных на якобы имевшие место поставки материальных ценностей от ОАО в адрес РУДСП, которые фактически не осуществлялись. Женщина с целью обналичивания похищаемых денег перечисляла их с расчетного счета своего акционерного общества другим субъектам хозяйствования. После этого оба директора завладели переведенными деньгами и распорядились ими по своему усмотрению.

В результате Абасова была приговорена к 11 годам, а Беловинский к 10 годам лишения свободы за злоупотребления служебными полномочиями. В марте 2016 года Могилевский областной суд отклонил кассационную жалобу коррупционером.

ПЁТР МИГУРСКИЙ: КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Среди основных видов экономической деятельности сфера образования является наиболее подверженной коррупционным рискам. Ежегодно в Могилёвской области фиксируются десятки случаев преступлений, а в 2011 и в 2013 годах коррупционных преступлений в образовании (54 и 33 соответственно) было выявлено намного больше, чем в других сферах.



Говоря о коррупции в сфере образования, чаще всего её упоминают в системе учреждений высшего образования. В действительности коррупция и коррупционные риски проявляются на всех уровнях системы образования и имеют место уже на уровнях дошкольного и общего среднего образования.

Коррупционные преступления в системе образования чаще всего проявляются в форме злоупотребления служебным положением, воровства и взяток.

В Могилёве осужден начальник отдела образования, спорта и туризма горисполкома Евгений Душлевский, который при соучастии со служебными лицами средней школы на протяжении четырёх лет оформлялся по совместительству учителем факультативных занятий на условиях трудового договора. Однако, фактически занятия не проводил - городскому бюджету причинён ущерб на 22 млн. руб., что тянет на 7 лет тюрьмы. Впрочем, впоследствии он был помилован Президентом, избежав таким образом заслуженного наказания.

Изобличены в совершении хищений должностные лица Бобруйской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Следует отметить, что в связи с практикой руководства ремонтом детских садов и подготовкой школ к новому учебному году, в том числе и их капитальному ремонту, отделом образования, спорта и туризма коррупционная составляющая данного процесса переместилась на районный уровень, что в определённой степени ограничивает возможности правоохранительных органов в раскрытии фактов воровства чиновниками системы образования.

Характерный пример: в сентябре 2008 года Шкловский отдел образования, спорта и туризма заключает договор (№25) с ЧП «ДиЛеш-Строй» по устройству резервной кабельной линии от детского сада №6 по ул. Колхозной, 78 до ТП №14 по ул. Колхозной, 101. По акту приёмки выполненных работ от 15 декабря 2008 года ЧП «ДиЛеш-Строй» произвело сдачу выполненных работ, стоимость которых составила 18 734 060 рублей. По платёжному поручению №14330 от 22 декабря 2008 года вышеозначенная сумма была переведена на расчётный счёт подрядчика. Факт выполнения работ по прокладке кабельной линии подтверждается

показателями свидетелей из числа работников отдела образования, детсада №6 и ТП№14 (какой штат на трансформаторном пункте!?). Вот только сам кабель найти не удалось, как и виновных в содеянном.

Ещё более загадочна судьба 870 млн. руб., выделенных на капитальный ремонт ГУО «Гимназия Шклова», который проводило ЗАО «Эльсан». По поводу реальных объёмов работ этой фирмы ничего вразумительного не могут сказать ни КГК Могилёвской области, ни областное управление образования. Видимо, сказать нечего. Удивляет тот факт, что ЗАО «Эльсан» «ездила» выполнять заказ за 200 км при наличии местных строительно-ремонтных организаций данного профиля. При этом его субподрядчик ООО «ДИОПС» зарегистрировано вообще в Москве. Впрочем, это не факт, что в Беларуси не появилось точно такое или не исчезло в своё время.

Осуждён за взятки на 6 лет доцент Могилёвского государственного университета продовольствия Владимир Осипов, который за три года работы получил от студентов около 8 тыс. дол. США. За сдачу экзаменов, зачётов и защиту курсовых работ преподаватель получал от студентов до 2 тыс. дол. США от одной учебной группы. Также осуждены к длительным срокам за взятки доценты Могилёвского государственного университета и Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

В Бобруйске возбуждено уголовное дело против директора одного из колледжей, связанное со злоупотреблением служебным положением. Установлено, что руководитель заведения использовал в личных целях физический труд учащихся, государственное имущество, переданное учреждению на праве оперативного управления, а также безосновательно выдал свидетельство об образовании одному из учащихся.

Проявление коррупционных рисков в сфере образования возможно:

- на этапе формирования и развития материально-технической базы учреждения образования;
- в процессе ремонта основных средств;
- в ходе приёма учащихся в учреждение образования;
- при распределении студентов в общежития;
- в ходе оказания дополнительных платных услуг;

- в ходе приёма зачётов и экзаменов;
- в процессе осуществления репетиторства;
- на этапе выпуска из учреждения образования.

Признаки, указывающие на возможное наличие коррупционных схем:

- наличие в группе (классе) безосновательно большого количества учеников по сравнению с нормативами, предусмотренными законодательством;
- неравномерное распределение средств, используемых в целях проведения ремонта в здании учреждения образования;
- приём денежных средств за оказываемые платные услуги по сомнительным ведомостям или без них;
- наличие у руководителя учреждения образования явных фаворитов среди педагогов, активность которых проявилась при решении проблем материально-технического обеспечения учебного заведения и соответствующим образом оценена руководством, и др.

В Могилёвской области уголовные дела о даче взяток в системе образования заводятся с завидной периодичностью. Сегодня студенты и учащиеся платят не для того, чтобы поступить в ВУЗ или ССУЗ (за последние 6 лет в области не было зарегистрировано ни одного случая коррупции во время вступительной кампании ни в ВУЗах, ни в ССУЗах), а для того, чтобы там продержаться. Однако проблемой эксперты называют не то, что коррупция сменила вектор, а то, что отечественная система образования в принципе построена на возможности взяток. Следует признать, что коррупция является следствием, а не первопричиной, а сам её факт - доказательство того, что система управления и стимулирования труда преподавателей неэффективна.

В структуре бюджетных расходов на образование преобладают расходы на финансирование высшего и послевузовского образования - последние 5 лет их доля колеблется в диапазоне 73-78% - не потому ли внимание правоохранительных органов сосредоточено в этом секторе образования.

Меньше всего расходов приходится на дошкольное и профессионально-техническое образование - их доля не превышает 2%. Доля расходов на школы составляет 3,5-5,5%, на колледжи в среднем - 15-20%. Это привело к тому, что широко практикуется сбор средств с учеников и их родителей на улучшение состояния учебных заведений, что является незаконным, так как Конституцией заложено, что образование у нас в стране бесплатное.

Делается это практически повсеместно. Доказать факт коррупции в таком случае крайне сложно, ведь подобные приобретения оформляются, как благотворительная помощь и может не облагаться налогом. Ещё одной немаловажной причиной появления и роста коррупции в системе образования специалисты считают стимуляцию самих учащихся и их родителей к взяточничеству.

Хотя совокупные расходы бюджета на систему образования (начиная от детских садов и заканчивая ВУЗами) и превышают даже расходы на здравоохранение, не одно десятилетие финансирование образования идёт по остаточному принципу и зарплата

преподавателя ВУЗа намного меньше, чем у рядового сотрудника банковской системы. Учителя школ по уровню зарплаты занимают предпоследнее место среди всех социальных отраслей области. Конечно, это не оправдывает такое явление, как взятка, тем не менее, является серьёзным фактором, толкающим на подобное преступление.

Среди обстоятельств, способствующих появлению и развитию коррупции, разница между уровнем образования, с которым выходит выпускник из школы и теми требованиями, которые ему предъявляются при обучении в ВУЗе. Следует отметить, что особенно подвержено коррупции заочное образование в ВУЗах, при этом во многом коррупционные действия стимулируются сотрудниками университетов.

Школьная система менее, чем другие сферы подвержена коррупции. Но часто коррупция начинается с приёма детей в первые классы больших городов, там, где есть возможность выбора школ. Часто проблема обостряется тем фактором, что у многих детей достигнут разный уровень дошкольной подготовки. Многие родители понимают, что качество преподавания и педагогическое мастерство конкретных учителей может существенно повлиять на судьбы их детей. Стремясь записаться в лучшие школы и классы, создаются конкурсные условия, что чревато попытками повлиять на них коррупционно. Устранение таких ситуаций возможно через повышение качества образования в целом, но очевидно, что это представляет собой достаточно сложный и длительный процесс.

В ВУЗах процесс обучения имеет свои особенности, где целый ряд факторов влияет на возможность формирования коррупционных отношений. Главным фактором их устранения во многих странах служит система действий по предупреждению коррупции. Так, в частности, Министерством образования Республики Беларусь в рамках системы мер по предупреждению коррупции в образовательной сфере было направлено руководителям высших учебных заведений письмо «Об исполнении антикоррупционного законодательства».

В данном документе помимо наставления, а также напоминания статей Уголовного кодекса Республики Беларусь по которым преподаватели и студенты могут привлекаться к уголовной ответственности, в приложении были приведены названия ВУЗов и списки имён преподавателей и студентов, связанных с коррупционными отношениями. Среди ВУЗов, замешанных в коррупционных скандалах, называется и Могилёвский государственный университет имени А.А.Кулешова.

Насколько это оказалось действенным аргументом покажет время - поражает другое: правоохранительные органы и руководство системой образования осведомлены о коррупционной ситуации, сложившейся в последнее время в системе образования, но, можно предположить, что из-за массовости явления кардинальные меры применять не решаются.

Да и многие сотрудники ВУЗов сомневаются в положительности влияния этого документа на состояние коррупции в ВУЗах, который, по сути, больше напоминает не угрожающее предупреждение, а преискурант. А борьба с коррупцией в образовании представляет собой лишь видимость с целью сохранения должностными лицами своих должностных кресел.

Противодействие коррупции в сфере образования должно осуществляться государственными органами посредством:

- антикоррупционного образования граждан с целью формирования в их сознании нетерпимости в отношении коррупции;

- недопущения финансирования либо предоставления иных форм материального обеспечения образовательного процесса из источников и в порядке, не предусмотренных законодательством Республики Беларусь;

- сочетания противодействия коррупции с созданием экономических предпосылок для устранения её причин;

- неотвратимости ответственности лиц, совершивших коррупционные правонарушения, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность.

Сложившаяся же практика личной ответственности руководителей учебных заведений за состояние антикоррупционной работы вынуждает их скрывать факты взяточничества преподавателей, что не способствует эффективной борьбе с явлением. Наоборот, на руководителей учреждений образования необходимо

возложить обязанности привлекать лиц, совершивших правонарушения или создающих условия для коррупции, а также информировать государственные органы, осуществляющие борьбу с коррупцией, о фактах совершения подчинёнными правонарушений.

Среди факторов, способных обеспечить эффективное противодействие коррупции в ВУЗах:

- повышение уровня идеологической работы, качественный отбор и обучение кадров, создание временных творческих коллективов с вовлечением в них студентов;

- создание условий по реализации научных идей;
- взаимодействие с практической сферой;

- создание новых специальностей и направлений обучения;

- определение уровня зарплаты от качества и объёмов работы, повышение уровня престижности преподавательской и научной деятельности, ответственности за исполняемые обязанности, выделение государством грантов на развитие творческой молодежи и вовлечение её в созидательный труд и научную деятельность.

Показателен опыт развитых стран, который необходимо внедрить в нашу систему образования: повышение престижности преподавателей через увеличение их доходов, демократизация управления учебным процессом с привлечением студентов, конкуренция среди преподавателей, создание нетерпимости к низкому уровню ответственности среди студентов, развития института студенческого самоуправления.

В МОГИЛЕВЕ «БЫВШИЕ СОТРУДНИКИ МИЛИЦИИ» ИЗНАСИЛОВАЛИ ДЕВУШКУ

Об изнасиловании «бывшими сотрудниками милиции» молодой могилевчанки, сообщил 21 апреля министр внутренних дел Игорь Шуневич, отвечая на вопросы журналистов.



«На момент преступления эти люди были сотрудниками милиции? - уточнили журналисты.

После непродолжительной паузы министр повторил: «Бывшие сотрудники органов внутренних дел».

По словам Шуневича, они «задержаны, арестованы, их действиям будет дана оценка».

Как ранее сообщали tut.by несколько не связанных друг с другом источников в правоохранительных органах, обвиняемые в изнасиловании были уволены из милиции в период между совершением пре-

ступления и возбуждением в отношении них уголовного дела. По некоторым сведениям, их уволили в день задержания - 29 февраля, и дело, как сообщил СК, действительно возбуждалось уже в отношении «безработных граждан».

Как сообщали местные СМИ, трое участковых инспекторов, «состоявших на службе в Ленинском РОВД» (здание этого РОВД на снимке), и один бывший сотрудник Департамента исполнения наказаний изнасиловали девушку. По словам корреспондента, один из них в гражданской одежде в ночном клубе познакомился с девушкой и пригласил ее в квартиру, где ждали друзья. Девушку еще подпоили и, как писала газета «Вечерний Могилев», «воспользовались ее беззащитным состоянием». Один

из участников якобы даже ее бил.

Инцидент произошел в ночь с пятницы на субботу 26-27 февраля. Задержаны злоумышленники были 29 февраля.

В Следственном комитете заявили, что уголовных дел об изнасиловании в отношении сотрудников правоохранительных органов в производстве Главного следственного управления нет. Дело же о групповом изнасиловании в Могилеве - есть, правда, речь идет о троих, а не четверых подсудимых.

Случаи, когда следствие по отношению рядовым делам, не вызывающим широкого общественного резонанса - по так называемой «пьяной бытовухе» - принимают к производству следователи не регионального, а Главного следственного управления, достаточно редки.

БЫЛИ ГЕНДЫРЭКТАР «МАГІЛЁЎВАДБУДА» ЗЮЗІН УЖО НІКОГА НЕ НАЗЫВАЕ БАНДЫТАМ

Крымінальная справа гендырэктара ААТ «Холдынг Магілёўвадбуд» Яўгена Зюзіна была не надта гучнай, але на поўніцу выкарыстанай праваахоўнымі органамі. Яны шчыра дзяліліся з журналістамі інфармацыяй аб сваіх дасягненнях у справе барацьбы з карупцыяй на прыкладзе главы «Магілёўвадбуда». Аказалася, усё дарма, асуджаны ў 2014 годзе на сем гадоў карупцыянер зноў кіруе людзьмі.



Як сведчыць бабруйская раённая газета «Трыбуна працы» Яўген Зюзін нарадзіўся ў Бялынічах у 1957 годзе. Вучыўся ў Беларускам палітэхнічным інстытуце, атрымаў спецыяльнасць «Гідратэхнічнае будаўніцтва». Працоўную дзейнасць пачаў у Хоцімску, у ПМК меліярацыі. Меліярыраваў Зюзін таксама ў Бялыніцкім і Круглянскім раёнах, пакуль у нулявыя гады не стаў працаваць першым намеснікам генеральнага дырэктара «Магілёўвадбуду», а з 2010 года і ўласна гендырэктарам.

Усё ў Яўгена Зюзіна на пасадзе гендырэктара складвалася выдатна. Яго імя час ад часу прамільгівала ў паведамленнях праўрадавых СМІ выключна ў пазітыўным кантэксце. Так, была наладжана праца ў расійскай Рэспубліцы Комі, дзе быў створаны філіял магілёўскага прадпрыемства, які атрымліваў за сваю працу там расійскую валюту. Яўген Зюзін яшчэ падчас свайго намесніцтва гендырэктара пачаў займацца і навучаннем студэнтаў горацкай сельгасакадэміі – быў кіраўніком філіяла кафедры будаўніцтва і эксплуатацыі гідрамельіратыўных сістэм. Ад таго, што ўсё добра, хацелася яшчэ лепшага. І Зюзін будаваў не толькі меліяратыўныя каналы, але і планы, якія былі падобныя на пражэктны па павароту сібірскіх рэк. Так,

у кастычніку 2011 года глава «Магілёўвадбуду» быў упэўнены, што ў 2015 годзе ў Магілёўская вобласць будзе атрымліваць 1,5 тысячы тон рыбнай прадукцыі, а менавіта фарэлі і асётра. Да 2015 года пра асётра забыліся, а фарэлі выгадалі толькі 700 тон за год.

Бяда да Зюзіна прыйшла нечакана, хоць праваахоўныя органы сачылі за ім ажно ад 2010 году. Згодна са звесткамі следства, былы кіраўнік «Магілёўвадбуда» ў ліпені 2010 года даў незаконнае ўказанне супрацоўнікам філіяла арганізацыі ў горадзе Усінску Рэспублікі Комі РФ вырабіць паліўна-заправачную картку, якой ён карыстаўся, запраўляючы асабістую машыну і машыну сына, не падазраючы, што за ім ужо вялося назіранне. Апрача таго, ён двойчы браў хабар ад прадстаўнікоў філіяла ў 200 тысяч расійскіх рублёў, распавядаў ужо ў маі 2014 году журналістам начальнік следчага ўпраўлення УСК па Магілёўскай вобласці Аляксей Яршоў.

Тады ж суд прызнаў віну Зюзіна ў завалоданні маёмасцю, учыненым службовай асобай шляхам злоўжывання сваімі службовымі паўнамоцтвамі, а таксама ў атрыманні хабару двойчы ў буйным памеры. Былому гендырэктару было вынесена абвінавачанне на падставе часткі 1 артыкула 210 (крадзеж шляхам злоўжывання службовымі паўнамоцтвамі) і часткі 2 артыкула 430 (атрыманне хабару паўторна ў буйным памеры) КК. Апрача сямі гадоў пазбаўлення волі Зюзін прыгавораны да штрафу ў 300 базавых велічыняў (45 млн. рублёў), у яго была канфіскаваная маёмасць, ён пазбаўлены права займаць на

працягу пяці гадоў пасады, звязаныя з выкананнем арганізацыйна-распарадчых і адміністрацыйна-гаспадарчых абавязкаў. Таксама з абвінавачванага спагнаны ў даход дзяржавы 51 млн. рублёў неабгрунтавана атрыманага абагачэння.

На апошнім пасяджэнні Ленінскага суду Магілёва, які вынес прысуд гендырэктару, Зюзін заяўляў, што прысуд зроблены на падставе падтасовак, а суд пакрывае бандытскую групоўку. «Яны мяне сюды пасадзілі, каб самім працягваць красці грошы», - заяўляў Зюзін, асабліва падкрэсліваючы, што хабару ён не браў.

З вышэйпададзенага вынікае, што Зюзін камусьці вельмі замінаў на сваёй пасадзе. І былі прыведзены ў рух моцныя механізмы для яго ганебнага зняцця. Але калі на судзе гендырэктар быў гатовы даказваць сваю невінаватасць, то праз паўтары гады ягоная прага да выкрыцця невядомых бандытаў цалкам згасла. Можна, менавіта таму і быў ён напачатку лютага 2016 года прызначаны старшынём СПК «Калгас імя Дзяржынскага» Бабруйскага раёна. Чарговае прызначэнне карупцыянера на кіраўнічую пасаду, пры якім не зважаецца на расцэнне суда аб забароне яму кіраваць людзьмі і распараджацца маёмасцю цягам пэўнага тэрміну, яшчэ раз сведчыць аб гніласці сістэмы, пабудавай у Беларусі. Прычым сістэм не толькі праваахоўнай і судовай, праца якіх зводзіцца выканання заказу зверху, а не патрабаванняў закону, але і эканамічнай, дзе ўжо не засталася сумленных людзей, здольных кіраваць калгасам. Праўда, узнікае і яшчэ адно эканамічна-палітычнае пытанне – а навошта гэтыя калгасы, калі яны ў чарговы раз даказваюць сваю нежыццяздольнасць, нават у камандна-адміністрацыйнай сістэме, за якую ўсё яшчэ чапляецца беларускі правіцель?